

## QUESTIONS DES EXPERTS 4 DÉCEMBRE 1998

### QUESTION 1:

Pourquoi inclut-on des ventes excédentaires dans la projection des ventes hors Québec?

#### Réponse:

La projection des ventes hors Québec n'identifie pas comme tel de ventes excédentaires. Elle distingue plutôt les ventes de long terme, les ventes de court terme engagées et les ventes de court terme non engagées.

Cette nomenclature reflète le nouvel environnement commercial caractérisé par une ouverture des marchés où les ventes seront de plus en plus des ventes spots. Tel qu'indiqué au Plan stratégique de l'entreprise, on essaie de gérer la fiabilité en intégrant les nouveaux paramètres commerciaux. Cette approche veut que l'on essaie de maximiser les ventes et les revenus dans l'hypothèse d'une hydraulicité moyenne tout en respectant notre critère de fiabilité.

En contrepartie, on compte sur la réduction des ventes spots pour faire face à une faible hydraulicité. De plus, il y a plusieurs situations intermédiaires où l'entreprise peut faire des achats-ventes et ainsi maintenir ses ventes et faire un profit dans l'opération. L'approche inverse ne permettrait pas de prévoir des ventes qui auraient pu être faites en optimisant économiquement l'usage des divers moyens à notre disposition.

### QUESTION 2:

Pourquoi on ne remonte pas le niveau des stocks énergétiques?

#### Réponse:

Hydro-Québec gère ses réservoirs dans une approche commerciale tout en respectant le critère de fiabilité. C'est un arbitrage financier qui est du ressort de l'entreprise qui fait que l'on maximise le rendement de nos actifs. Ceci s'inscrit dans notre stratégie de faire du Québec une plaque tournante de l'énergie dans le nord-est américain. Les stocks énergétiques visés sont suffisants pour respecter le critère de fiabilité en énergie dans le cas d'une faible hydraulicité ayant une très faible probabilité d'occurrence de 2%.

**CONFIDENTIEL**

**QUESTION 3:**

Pourquoi ne pas utiliser les TAG comme mesures exceptionnelles ?

**Réponse:**

Les TAG ont été conçues pour une utilisation maximale au cours de leur vie utile de 10 000 heures. Donc, au bout d'un an de fonctionnement à plein régime, ces équipements seraient à remplacer. De plus, le coût d'opération des TAG est très élevé.

**QUESTION 4:**

Pourquoi dans le scénario avec autocorrélation ou à hydraulicité moyenne doit-on remonter les réservoirs à [REDACTED] par des moyens exceptionnels ?

**Réponse:**

Comme indiqué dans les envois antérieurs, le test de -64 TWh, appliqué en 2000-2001, montre qu'un niveau de réservoir de [REDACTED] au 1<sup>er</sup> mai 2000 est requis pour respecter le critère de fiabilité.

**QUESTIONS 5 ET 6 (INCLUANT LA QUESTION COMPLÉMENTAIRE)**

Les moyens indiqués sont-ils au maximum ? Pourquoi y a-t-il croissance des achats hors pointe ?

**Réponse:**

Les achats hors pointe sont au maximum. En effet, il faut inclure aussi une large partie des options d'achat dans ce total.

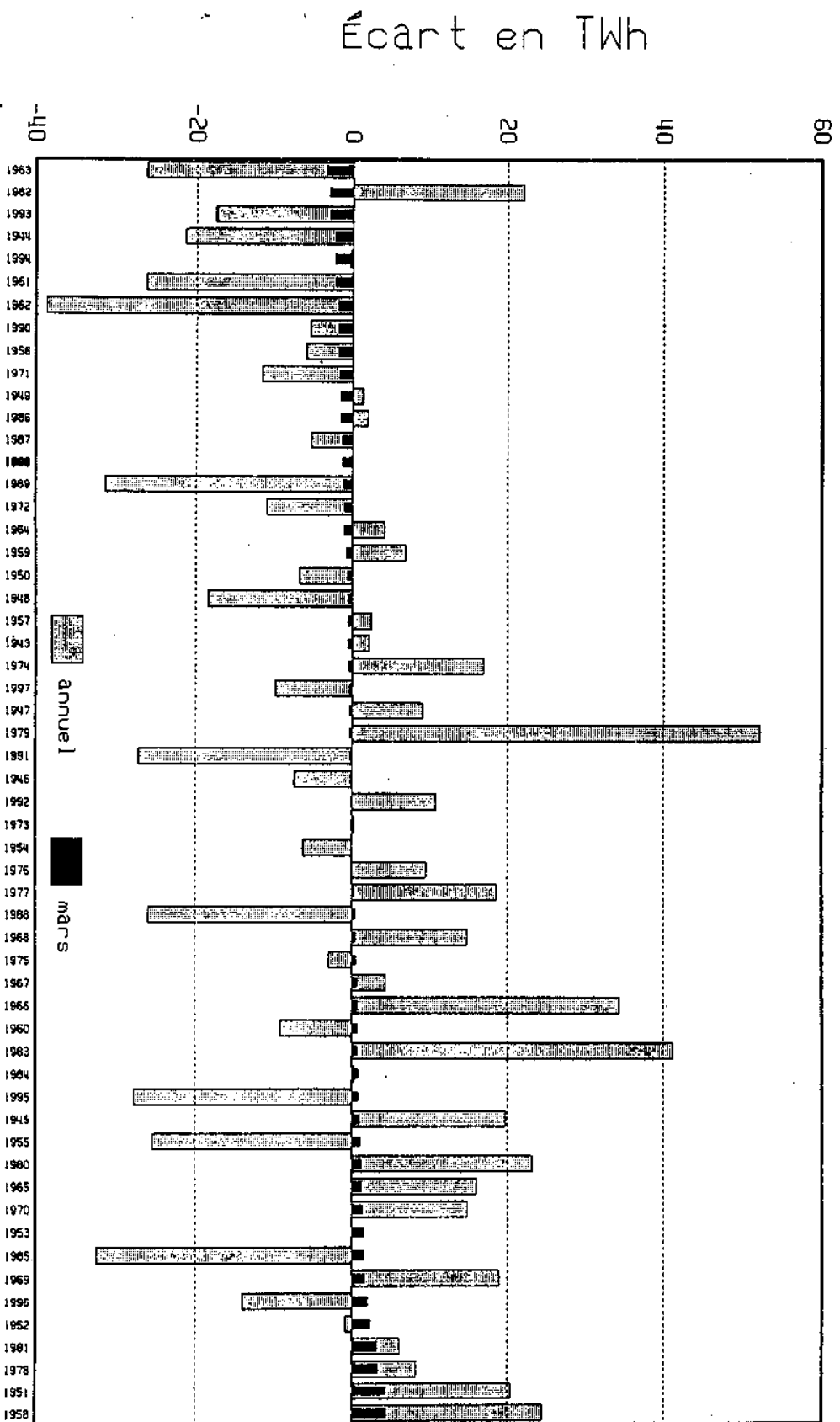
La croissance vient de la disponibilité graduelle d'interconnexions telle RMCC pour fin d'import. Ceci n'était pas le cas jusqu'à maintenant à cause du contrat en énergie de long terme actuellement en vigueur. Il y a aussi la possibilité d'une nouvelle interconnexion avec l'Ontario qui nous permet d'augmenter les achats hors pointe en cas de faible hydraulicité.

**CONFIDENTIEL**

# Apport énergétique

Écart à la moyenne 1943-1997 pour la totalité des bassins

Écart cumulé à mars par rapport à l'écart annuel ?



**QUESTION 7:**

Quels sont les nouveaux projets ?

Réponse:

En 2001, nous assisterons au début de la MES de Sainte-Marguerite SM3 avec 1 TWh/an de plus.

**QUESTION 8:**

- a) Quelles sont les méthodes pour faire les relevés de neige ?
- b) Quel est l'échéancier prévu pour l'hiver prochain ?
- c) Quelle est la précision des prévisions pour la crue en se basant sur les relevés de janvier, de février et de mars ?
- d) Comment se compare la prévision des apports annuels basée sur la connaissance du mois de mars par rapport au réel annuel ?

Réponse:

- a) Nous effectuons ces relevés selon les méthodes et normes officielles de l'Organisation mondiale de météorologie. Ainsi, nous mesurons l'équivalent en eau de la neige au moyen d'un carottier qui est pesé au moyen d'une balance calibrée pour cet usage. Pour chacun des relevés de neige, un ensemble d'échantillon est prélevé afin de représenter adéquatement le secteur.
- b) Nous effectuons normalement entre trois et cinq relevés par station, pour un ensemble de 55 stations au total. Ces stations couvrent l'ensemble du territoire où Hydro-Québec est le principal utilisateur des données. Nous partageons nos données avec nos partenaires (MEF, ALCAN, NFLH, OMNR) afin de créer un ensemble d'environ 200 stations. L'échéancier normal est pour les régions nordiques, la mi-mars, le début avril et la mi-avril, alors que pour les autres régions, c'est le début-février, le début-mars, la mi-mars, le début-avril et la mi-avril.
- c) Premièrement, le stock total de neige représente environ la moitié du volume de la crue du printemps. Selon une compilation des stocks de neige mesurée sur plusieurs années de mesure, nous avons en moyenne 60 % de la neige tombée à la fin du mois de janvier, 70 % à la fin du mois de février et 85 % à la fin du mois de mars.
- d) Le graphique ci-joint présente les écarts de la prévision du mois de mars par rapport à l'écart annuel. 77

**CONFIDENTIEL**

**QUESTION 9:**

Est-ce que les apports de novembre et de décembre 1998 sont différents d'un scénario à l'autre ?

**Réponse:**

Non.

**QUESTION 10:**

Est ce que les cas extrêmes de -39 TWh pour un an, -64 TWh pour deux ans et de -87 TWh pour trois ans sont toujours valables ?

**Réponse:**

Oui. Bien que le parc de production ait grossi depuis 1991, la moyenne d'hydraulicité a baissé, ce qui a un effet compensatoire. Des tests récents montrent que les cas extrêmes de -39 TWh sur un an, de -64 TWh sur deux ans et de -87 TWh sur trois ans sont toujours valables.

**QUESTION ADDITIONNELLE (L. BOLLULO, TÉLÉPHONE DU 7 DÉCEMBRE)**

Quel est le ratio de la capacité de stockage et des apports hydrauliques moyens pour les réservoirs de La Grande, Manicouagan et Churchill ?

**Réponse:**

Voir le tableau ci-joint.

**CONFIDENTIEL**

**RATIO DE LA CAPACITÉ DE STOCKAGE ET DES APPORTS  
HYDRAULIQUES MOYENS**

<b>RÉSERVOIRS</b>	<b>CAPACITÉ DE STOCKAGE (Terawattheures)</b>	<b>APPORTS HYDRAULIQUES MOYENS (Terawattheures)</b>	<b>RATIO</b>
La Grande	88,7	79,1	1,12
Manicouagan	32,9	21,8	1,51
Churchill	26,1	35,0	0,75

**CONFIDENTIEL**